

Pytania
=====

1. Czy film społeczno-polityczny może być ~~niektórym~~ właściwym instrumentem szkolenia ideologicznego?

2. Jakie warunki powinien spełniać film społeczno-polityczny żeby był komunikatywny dla odbiorcy?

3. Czy film "Życiorys" jest odbiciem rzeczywistych postaw funkcjonujących w życiu partii?

1. Wydaje mi się, że w dobie obecnych środków technicznych jakimi dysponuje propaganda - film winien być równoprawnym środkiem dotarcia do szerokiej opinii publicznej. Szkolenie partyjne do chwili obecnej jest "drętwe" - film może je na tyle uatrakcyjnić, że nie będzie kłopotów z frekwencją.

2. - winien przedstawiać kontrowersyjne sprawy dotyczące życia codziennego
 - ukazywać postawy aktywu - nie tylko pozytywne
 - podejmować sprawy patriotyzmu socjalistycznego

3. Film jest prawdziwy. Pokazuje życiorys człowieka, który jest mi bliski. Ludzie zasiadający w KW KKP-iu są w stanie właściwie oceniać Grałaka. Są napewno też z prawdziwymi życiorysami - ale wydaje mi się, że zatrzymali się na jakimś etapie i nie będą mogli iść dalej.

1. Film "Życiorys" powinien być wykorzystany w szkoleniu ideologicznym przy tematach wewnątrzpartyjnych. Wynikają z niego wnioski dla szeregów członków partii, aktywu funkcyjnego.
- 2.
3. W rzeczywistości występują przykłady postaw funkcyjnych w filmie, względnie zbliżonych do postawy przedstawionej w filmie.

1. Dobry film społeczno-polityczny poparty interpretacją, rzeczową dyskusją, dla zespołu szkoleniowego będzie miał dużo większe znaczenie niż najlepszy wykład, prelekcja czy inna forma prowadzonych zajęć. Pozwala wysondować opinie uczestników szkolenia na temat poruszanych problemów w filmie oraz zwrócić uwagę na te zagadnienia, które należy szczególnie wyjaśnić słuchaczom.

2. - Powinien dotyczyć problemów bieżących, szczególnie nurtujących słuchaczy.
- powinien być łatwy w odbiorze, zmuszający jednocześnie do dyskusji, wypowiedzania swoich sądów, formułowania wniosków.

3. Problem poruszony w filmie dotyczy problemów, które są cały czas aktualne, z którymi bardzo często mamy do czynienia w bieżącej naszej działalności. Na pewno zostanie przyjęty z wielkim zainteresowaniem tak przez aktywnych jak i szeregowych członków organizacji partyjnych.

1. Może i powinien być.

Problem leży we właściwym wyborze tematu i jego przedstawienia. Temat musi być prawdziwy /z życia/ i prawdziwie przedstawiony.

2. Przykładem, że film społeczno-polityczny może być komunikatywny dla większości społeczeństwa jest serial TV "Dyrektorzy". Natomiast filmy jak "Życiorys", "Linia" i inne spełniają swoją rolę przedstawione członkom partii i ludziom wyrobionym pod względem społeczno-politycznym. W/w dają dużo do myślenia prowokują do wypowiedzi i dyskusji- konfrontacji postaw i poglądów - w ten sposób kształtując osobowość ludzi - członków socjalistycznego społeczeństwa.

3. Jak najbardziej - ogólnie.

Rzecz jasna, że takich tematów można wybrać dziesiątki - tylko problem leży w jego "prawdziwości". Szczególnie w zakładach - problem pracy partyjnej jest często bardzo złożony z uwagi na zaszębianie się zadań społeczno-gospodarczych z pracą polityczną - Plan a praca wychowawcza. Problem - administracja - załoga - rola PZPR.

1. Z doświadczenia wynika, że film jako instrument np. szkolenia partyjnego zdaje egzamin, bowiem jest to forma bezpośrednia, interesująca, ~~niezwykle~~ najlepiej trafiająca do odbiorcy, warunkiem idealnym - oczywiście film dobry, dobrze opracowany itp.

2. Komunikatywność filmu społeczno-politycznego uzależniałbym od takich czynników jak: rzetelność i prawdziwość sytuacji przedstawianych w filmie, tematyka odpowiadająca zapotrzebowaniu społecznemu, dobór typów itp. Winien również formułować pewne prawidłowe postawy.

3. Uważam, że temat jak filmu jest - może być odbiciem życia, Sprawy takie i podobne są nam znane. Przedstawienie postaw nawet nieprawidłowych pozwala na dokonywanie osobistych konfrontacji postaw własnych i innych.

1. Jak najbardziej. Jednakże tematyka filmu winna być żywa i prawdziwa.
2. Winien przedstawiać problemy nurtujące ludzi, w ich pracy codziennej.
3. W dużym stopniu tak.

1. Nie tylko może być ale moim zdaniem napewno jest i powinien być szerzej stosowany w praktyce.

2. Powinien jasno i precyzyjnie prezentować określone postawy ponieważ poziom słuchaczy jest bardzo różny.

3. Tak film jest odbiciem postaw funkcjonujących w życiu partii. Uważam jednak, że w zupełnie niewłaściwym świetle przedstawiono pracę Zespołu Orzekającego Wojewódzkiej Komisji Kontroli Partyjnej. Nie tak, a wręcz odwrotnie on pracuje.

1. Oczywiście.

2. Rzetelny i prawdziwy.

3. Tak!

1. Tak, przy czym właściwym, rozumianym ~~jako~~ nie jako jedynym instrumentem lecz jednym z wielu lecz istotnym, z tego chociażby względu, że pospolite /werbalne/ instrumenty są zbyt "stereotypowe" w działalności ideologicznej i obecna sytuacja narzuca konieczność ich wzbogacenia jak również i dlatego, że komunikatywność obrazu filmowego jest większa, bardziej przystępna, bardziej refleksyjna dla odbiorcy.

2. Musi poruszać problem aktualny, być na czasie, wynikać musi z typowej sytuacji. Winien charakteryzować aktualną sytuację, jednakże uważam, że koniecznością jest ukazywanie modelu przyszłości - oczywiście jest to trudna niemniej niezbędna i konieczna. Pokazanie przyszłości - modelu ma sugerować porządany stan w socjaliźmie - komuniźmie.

3. Tak, lecz nie jedynych choć typowych dla określonego etapu historycznego. Film jest kontrowersyjny. Budzi we mnie silne zdenerwowanie m.innymi dlatego, że ukazuje bardzo wyraźnie diametralnie różne postawy i role w człowieku, który za wszelką cenę chce pokazać jedyną prawą postawę - jest to fałsz powszechny.
Fałsz zawarty w postawach ludzkich budzi we mnie zawsze odrazę i nie tylko odrazę.

1. - Tak, może i powinien. Określając, przedstawiając postawy, zmusza do refleksji, korygowania własnej postawy.

2. - powinien poruszać sprawy kontrowersyjne, nie podając gotowych rozwiązań, tak by zmuszając do refleksji powodował wymianę poglądów.
- powinien dotyczyć przykładów wziętych z życia

3. Tak, jest odbiciem. Wydaje mi się, że podobne stereotypy funkcjonują.

1. Film społeczno-polityczny odgrywa dużą rolę w szkoleniu ideologicznym.

Nie tylko może być ale powinno się stosować film bardzo często jako właściwy instrument szkolenia ideologicznego.

2. Film społeczno-polityczny, żeby był komunikatywny powinien spełniać następujące warunki:

- musi poruszać aktualne problemy społeczno-polityczne
- związany z codziennymi sprawami ludzi, ich problemami
- sposób realizacji prosty, ale atrakcyjny, ciekawy np. film radziecki pt. "Premia".

3. Film "Życiorys" jest typowym filmem społeczno-politycznym.

Reżyser trafnie dobrał ~~rolę~~ bohatera filmu, ukazuje wady i zalety bohatera filmu. Można natomiast mieć pewne zastrzeżenie w stosunku do członków Komisji Kontroli Partyjnej. Sposób bycia członków Komisji /picie kawy, szmery/ i sposób formułowania pytań pozostawia wiele do życzenia. Moim zdaniem brak jest obiektywizmu w ocenie postaw tow. Gralaka. Ponadto film nie jest przedstawiony w sposób ciekawy, atrakcyjny. Można byłoby zastosować metodę introspekcji, która by uatrakcyjniła sceny tego filmu. Wskazane też byłoby w obecnych warunkach robić raczej filmy w kolorze.

1. Niwątpliwie tak. Oczywiście jako jeden z instrumentów w całym arsenale środków służących podnoszeniu poziomu wiedzy ideologicznej i kształtowania pożądaných postaw członków partii. Według mnie takie zadanie może spełniać zarówno ten gatunek filmu społeczno-politycznego, który określamy filmem agitacyjnym, jak i film społeczno-polityczny podejmujący istotne stawiający problemy i stawiający zasadnicze pytania odnośnie różnych ważnych aspektów szeroko rozumianej rzeczywistości społecznej. Sądzę, że oglądany film "Życiorys" powinien być tytułem eksperymentu wyświetlany dla aktywu partyjnego dużych zakładów pracy.

2. Musi podejmować rzeczywiste problemy codzienności w sposób "autentyczny" a nie problemy i sytuacje wydumane"
 - ważny jest oczywiście poziom artystyczny i rzemiosło warsztatowe, ale stosowane rozwiązania w sensie formy muszą uwzględniać poziom intelektualny i zainteresowania odbiorców.

3. Z mojego rozeznania czyli znajomości postaw funkcjonujących w organizacjach partyjnych dużych zakładów pracy, a także miałem możliwość uczestniczenia w kilku posiedzeniach KKP-film "Życiorys" zawiera duży element autentyczności, stosunkowo trafnie oddaje rzeczywistość. Być może sylwetki przewodniczącego i członków komisji, a także sekretarza KZ są nieco przejaskrawione, ale atmosfera posiedzenia Komisji jest oddana w sposób bardzo dobry. Autentyczność postaci Gralaka jest bardzo przekonująca, jest ona typową sylwetką pokolenia z kilkoma podobnymi Gralakami spotkałem się w działalności partyjnej osobiście.

1. Tak. Poprzez pokazywanie różnych postaw / a nie instruktażowego filmu/, filmu kontrowersyjnego - pobudza się odbierających do myślenia, oceny swojej postawy i postawy innych. Wydaje mi się, że taki film spełnia dużo większą rolę niż szkolenie typu "jak być powinno". "Życiorys" wciągnął każdego kto go oglądał, zbulwersował odbiorców, spowodował ożywioną dyskusję, co można i trzeba wykorzystać przy szkoleniu. Wydaje mi się, że nie we wszystkich środowiskach będzie można go wyświetlić, aczkolwiek w większości tak.

2. Wydaje mi się, że powinien być filmem odzwierciedlającym faktycznie to co jest w życiu. Odzwierciedlającym autentycznie istniejące - funkcjonujące postawy ludzkie.

3. Tak, przy czym reprezentowane przez większość członków Komisji postawy, wydaje się, że są zanikające, czy mają tendencje do zanikania. Młodzi ludzie a tacy najczęściej nie pracują w Komisjach Kontroli, starają się bezstronnie oceniać, wnikając w przesłanki kierujące takim a nie innym postępowaniem.

1. Myślę, że tak, ale dla dobra ludzi, którzy posiadają już pewne przygotowanie /przynajmniej podstawowe/ polityczne i ideologiczne, niezbędnych dla właściwego zrozumienia treści filmu.

2. Powinien być dostosowanym do poziomu przygotowania odbiorców. Powinien prezentować zagadnienia kontrowersyjne i angażować odbiorcę tak jak to robi "Życiorys".

3. Tak. Taką postawę jaką reprezentuje Gralak prezentowałoby wielu członków partii. Jego odpowiedzi krytyczne pod adresem Komitetu Zakładowego i Dyrekcji były słuszne. Myślę, że trochę przejawskrawiona została w sensie negatywnym rola i sposób działania Komisji Kontroli.

1. Moim zdaniem napewno tak. Uważam, że obraz filmowy, problematyka w nim zawarta znacznie istotniej dociera i łatwiej zostaje przyswajana przez odbiorcę, niż szkolenie poprzez odczyt, referat, i temu podobne formy. Naturalnie pod warunkiem, że film jest zrobiony dobrze, problemy są stawiane jasno i czytelnie.

2. Moim zdaniem by film społeczno-polityczny był filmem komunikatywnym dla odbiorcy musi spełniać następujące warunki:
 - tak jak wspomniałam wyżej, problemy w nim stawiane winny być jasne, czytelne adekwentne do rzeczywistości - nie zaś fikcyjne.
 - winien to być film kontrowersyjny, pobudzający do myślenia, do dyskusji.

3. Uważam, że tak., być może nie w całej partii, niemniej w wielu wypadkach jest tak jak w filmie "Życiorys".

1. Na pewno tak, z tym, że należy bardzo wnikliwie i rozsądnie dobierać temat do takiego filmu.
 - Film taki musi być budujący dla widza a nie pozostawiający wrażenie rozgoryczenia i tak wielu wątpliwości jak w przypadku "Życiorysu"
 - Doskonałym filmem szkoleniowym wprowadzie dotyczącym nieco innego tematu jest serial telewizyjny "Dyrektorzy".

2. - Jasno sformułowany temat
 - Musi być dobrze zrobiony technicznie
 - Film taki powinien bazować na realnych życiowych sytuacjach
 - Nie można stawiać tak ostrej granicy między Komisją Kontroli Partyjnej a Gralakiem- członkiem Partii, nawet w sytuacji, kiedy tego Gralaka się rozważa za jego błędy. Ten który jest w sytuacji kiedy musi się bronić, musi wypowiedzieć wszystko co dotyczy jego obrony - Komisja Kontroli Partyjnej nie może przerywać i nijako sugerować odpowiedzi dla broniącego się nie prawdziwej.
 - Film taki winien dawać konkretne przykłady rozwiązań problemów z którymi spotyka się aktyw funkcyjny partii.

3. - W dużym stopniu tak, tylko w tym konkretnym filmie zostały one nijako wypaczone, przez to, że potraktowano bohatera filmu nie obiektywnie
 - Nie można absolutnie w taki sposób przedstawiać Zespołu Orzekającego KKP- jest to obraz wypaczony od początku do końca
 - Gralak -nie jest syntetycznym obrazem współczesnego członka Partii
 - Komisja- nie odzwierciedla autentycznych postaw jej członków i rzeczywistości

1. Tak. Powinien być w większym niż dotychczas stopniu stosowany. Musi ukazywać autentyczne zagadnienia z życia. Są filmy psychologiczno-obyczajowe z nich trzeba korzystać.
2. Powinien ukazywać postawy negatywne ale obok tego - pozytywne, by widz na bieżąco mógł przekonać się czego robić w życiu nie należy, a jak postępować się powinno. Film powinien ukazać wyraźnie reakcję społeczeństwa na postawę negatywną i pozytywną.
3. Tak, choć ostatnio postawy te uległy przekształceniu w kierunku pozytywnym. I to w grupie robotników, aktywu partyjnego. Komisja Kontroli Partyjnej chyba nie działała tak jak to ukazano na filmie.

1. Uważam, że tak bo film reprezentuje obrazy z życia, a obraz najbardziej przemawia do odbiorcy. Zresztą film nie mówi o czymś oderwanym od rzeczywistości, abstrakcyjnym a mówi o sprawach z jakimi spotykam się bardzo często. Zresztą film zmusza do myślenia, do zastanowienia się nad postawą własną i towarzyszy.

2. - Zrealizowany z myślą o odbiorcy /komu mamy go przedstawić/
 - Ma mówić w sposób prosty o sprawach istotnych
 - Film musi być dobrze zrealizowany technicznie
 - Nie przedstawia zakończenia wyciągnięciem wniosków a zmusza do refleksji
 - Treść filmu powinna być kontrowersyjna

3. Oczywiście tak. W Partii są ludzie o różnych postawach i te postawy rzutują na całokształt życia partii i na autorytet, popularność partii.

1. Moim zdaniem film społeczno-polityczny może być właściwym instrumentem szkolenia ideologicznego. Myślę, że film w sposób bardziej sugestywny przekazuje problemy, zmusza do myślenia, do zastanowienia się w momencie przedstawienia problemu. Jest bardziej komunikatywny aniżeli słowo. Sądzę, że zbyt mało w szkoleniach ideologicznych korzystamy z dobrych filmów społeczno-politycznych. Zwróciłabym uwagę na dobór filmów w zależności od przygotowania odbiorców.

2. Uważam, że film społeczno-polityczny aby był komunikatywny dla odbiorcy winien spełniać następujące warunki:
 - powinien być dostosowany do poziomu odbiorców
 - przedstawiać problem autentyczny, życiowy a przede wszystkim prawdziwy
 - powinien to być film kontrowersyjny, zmuszający do zastanowienia się, do myślenia.

3. Moim zdaniem film "Życiorys" jest odbiciem rzeczywistych postaw, które funkcjonują, myślę, że znaleźlibyśmy więcej może nie identycznych ale podobnych sytuacji i postaw, tak w zakładach pracy jak i poza i więcej Gralaków. Dla mnie osobiście Gralak wydaje się prawdziwy i autentyczny, natomiast nie bardzo prawdziwi wydają mi się członkowie Komisji Kontroli Partyjnej.

1. - Tak, aczkolwiek nie tylko film społeczno-polityczny. Wydaje mi się, że taką funkcję może też spełniać film tzw. fabularny. Przykładem choćby film Janeśo "Owoce wiatry"-inspirujący do dyskusji, kto wie czy nie bardziej niż film o charakterze społeczno-politycznym. Wracając do filmu "Życiorys". Rolę szkoleniową /jeśli tylko do takiej się sprowadziło jego oddziaływanie/spełni skutecznie, dzięki operowaniu pytaniami.

2. - ~~Wizualna~~ bliskość obrazu filmowego, szeroko pojętej rzeczywistości
 - konfliktowości postaw, racji,
 - nie osądzaniu - kto ma rację, wiara w inteligencję widza
 - właściwe użycie języka filmowego - jego przystosowalności do założeń ideowych

3. Tak, ale - jeżeli by nabrało odpowiedników w polski sposób. Ale... gdyż część przedstawionych postaw Komisji jest wyraźnie papierowa. Tzn. przedstawiają racje typowe - a nie swoje własne. "Typowe" a właściwie stereotypowe. ~~Wizualna~~ Zatem raczej odnotowuje pewien klimat. sposób rozpatrywania sprawy, oglądania jej - przez Partię. Może zresztą na tym polega wartość filmu?

1. Film społeczno-polityczny może być instrumentem szkolenia ideologicznego, z tym, że powinien w swojej treści ~~winien~~ pomimo trudności stawiać problemy życia kontrowersyjnego i jednocześnie winien w efekcie dawać odbiorcy wzory postępowania w istniejącej rzeczywistości. Jednocześnie winien pokazywać metody zmian postaw od negatywnych do oczekiwanych.

2. - Winien być łatwy w odbiorze
 - Treść winna być kontrowersyjna
 - Winien zawierać momenty emocjonalne
 - Oparty powinien być na faktach autentycznych

3. Jeżeli chodzi o samego bohatera, to napewno tak, ale do chwili obecnej ludzi tego typu jest dużo. Mało autentyczny jest przebieg posiedzenia Komisji, za dużo tam patosu, bohater czuje się z góry skazany. Nie mniej postawy członków Komisji mają pokrycie w rzeczywistości w pewnym sensie.

1. Może być. Jednak pod warunkiem, że będzie on bardziej przystępny dla widza tzn. pokazywać będzie pracę dobrej Komisji Kontroli. W tym konkretnym przypadku film raczej negatywnie przedstawia organ partyjny i tok załatwiania sprawy. Sympatię widza zdobywa z góry osoba Gralaka, który jest traktowany przez zespół w sposób niewłaściwy. Film społeczno-polityczny spełni swe zadanie jeśli zrozumie go każdy a nie tylko ludzie emocjonalnie związani z problemem. W pracy ideowo-politycznej film jest instrumentem, który w głębszy sposób charakteryzuje problem w wywołuje refleksje.
2. Winien być bardziej przygotowany pod względem technicznym. Akcja winna być bardziej upowzawkowana, a treść bardziej autentyczna. Fakty i zdarzenia bardziej ~~smx~~ życiowe /mniej zawiści/. Należałoby poszerzyć film o wypowiedzi załogi i pokazanie jej stanowiska w konkretnej sprawie. Film społeczno-polityczny winien być materiałem dyskusyjnym i wywoływać kontrowersje. Jeśli film ten ma być filmem dokumentalnym to winien mieć więcej cech autentyczności.
3. Myślę, że tak choć takie postawy szczególnie członków KKP należą obecnie do przeszłości. Gralak jako odwołujący się z góry jest traktowany jako winien, chociaż winy tej jeszcze mu nie udowodniono. Sylwetka Gralaka - ukazuje człowieka aktywnego szukającego pracy i działania. Działanie to jednak nie poparte z zewnątrz jest wypaczone.

1. Uważam, że film społeczno-polityczny może być właściwym instrumentem szkolenia ideologicznego, oczywiście oparty na dobrych przykładach, może nie jak to było w filmie pracą Komisji KKP, ale praca POP bezpośrednio w zakładzie, jej problemy. Film winien być oparty na/faktycznych/ zasadniczych przykładach i z dobrym rozróżnieniem problematyki pracy. Oczywiście pokazać złe przykłady i dobre.

2. Przede wszystkim dobra jakość, lepsza jak w wyświetlanym "Życiorys" oparty na faktach autentycznych z wyjaśnieniem gdzie to się odbywa.

3. a/na wstępie - po zgłoszeniu się Gralaka niewłaściwe potraktowanie go przez sekretarkę odesłanie na korytarz - w praktyce obecnie chyba bardzo mało tak jest
b/ Przy rozpatrywaniu sprawy uważam, że zbyt drobiazgowo do niektórych problemów podchodzono, społecznie, uważam, zasadniczy problem: jego podłoże, oraz stosunek do postępowania Gralaka grupy i załogi
c/ z praktyki wiem, że na posiedzeniach takie typu, nie ma takiego bałaganu - kto co chce to mówi i kiedy chce zabiera głos.
d/ wracanie do spraw bardzo odległych - chociaż w tym filmie "Życiorys" było potrzebne, ale przy rozpatrywaniu tej sprawy uważam można nie wracać
e/ nie we wszystkich środowiskach winien być wyświetlany, mam na uwadze bezpartyjnych.

1. Z powodzeniem może i powinien być instrumentem szkolenia. Należy jednak zwrócić uwagę jaki skutek chcemy osiągnąć. Czy ten film "Życiorys" nie będzie odebrany ze skutkiem odwrotnym. Co towarzysze pomyślą o działalności partii. Jest to daleko idące osmieszenie Komisji Kontroli KW. Pokazano jak być nie powinno. Powinniśmy pokazywać jak być powinno. Nie uczymy się na błędach a na uozelniach i w szkole. Towarzysz Gralak powiedział wiele prawdy-że się czasami mylił, ale to tylko dlatego, że pracował, działał, coś robił aktywnie. Nie myli się ten który nic nie robi. Mało ludzi potrafi przyznać się do błędu.
2. Technicznie dobrze zrobiony. Sytuacje powinny być autentyczne. W filmie "Życiorys" wątpię w autentyczność Komisji Kontroli KW. Film jest mocno kontrowersyjny. Nie w każdym środowisku powinien być wyświetlany. Film społeczno-polityczny powinien pokazywać sytuacje powszechne. Towarzysze nie znający pracy, roli Komisji Kontroli mogą uogólnić problem do pokazanej sytuacji, a to nie odzwierciedla sytuacji- ogólnie rzecz biorąc.
3. Towarzysz Gralak jest postacią napewno autentyczną, jak miliony innych obywateli w Polsce, przeciętnych i krytycznych. Nie on jeden tylko podniósł problemy tego typu i znalazł się w podobnej sytuacji. Gdybyśmy chcieli w podobny sposób rozmawiać z towarzyszami za takie winy, zrazilibyśmy sobie społeczeństwo. Musielibyśmy wykluczyć z partii 60% towarzyszy. Przy takich przesłuchaniach, drobiazgowości nawet komunista mógłby się załamać. Wątpię w autentyczność postaw tow. z Komisji Kontroli - a jeżeli to wstyd. Wina ≠ karze.

1. Oczywiście! Filmy społeczno-polityczne mogą być właściwym instrumentem szkoleń ideologicznych o ile oparte będą na autentycznych zdarzeniach, oraz o ile spełnia zamierzony przez realizatorów stawiany cel.
2. Pokazywał autentyczne zdarzenia, by był przejrzysty by był komunikatywny.
3. Oczywiście - pokazał rzeczywiste postawy funkcjonujących w życiu postaw. Oby więcej takich filmów zrealizować.

1. Tak. Jeżeli spełni założone cele.

- Jeżeli skierowany jest do właściwego adresata /wydaje mi się, że film "Życiorys" nie mógłby być wyświetlany, prezentowany/w każdym środowisku/
- pobudza do refleksji i do zastanowienia się nad swoją postawą.

2. - jasno postawiony problem

- w dużym stopniu winien odzwierciedlać sytuacje autentyczne by odbiorca mógł identyfikować się z bohaterem /czy inną postacią, by te sytuacje mógł odnieść do siebie/
- prezentować kilka punktów widzenia problemu dając możliwość wyboru

3. W dużym stopniu film jest odbiciem rzeczywistości co jest dużą zaletą filmu

- choć odczuwa się pewne przejawskrawienia sytuacji i niepełne naświetlenie problemu
- wydaje mi się, że powinno powstać więcej filmów poruszających problemy z życia partii.

1. Tak. Zwłaszcza, że brak takich form szkolenia. Tradycyjne formy szkolenia są mało atrakcyjne, nie zmuszają wielu szkolonych do aktywnego udziału w szkoleniu. Film społeczno-polityczny stawiający pytania może zdecydowanie wywierać pozytywny wpływ na postawy, dobrze przygotowany może być wzorem postaw. Bez względu na gatunek filmu, powinniśmy zabiegać o taki film.

2. Myślę, że powinien przedstawiać sobą typowe ale przerysowane sytuacje, pokazywać błędy naszego działania i postępowania, Powinien być kontrowersyjny zmuszający do refleksji widza, odbiorcy. Ale przede wszystkim powinien wiele rzeczy wnosić, pokazywać człowieka w działaniu, jego stosunku do skomplikowanych sytuacji życiowych.

3. Chyba tak. Zważywszy, że postać bohatera jest określoną sumą cech, które spotykamy w życiu.

Nie mniej film - atmosfera filmu - jest trochę "rozmyty". Brakuje mi w nim autentycznej sytuacji konfliktowej, która przekonałaby mnie o winie bohatera, lub o jego niewinności. Brak czegoś co ożywiłoby ten film. Film w sumie jest dobry powinno być więcej takich obrazów pomagających nam w pracy politycznej.

1. Tak - lecz musi być dobrze opracowany pod względem technicznym i pod względem merytorycznym.

2. - musi być dobrze wykonany pod względem technicznym
 - kryteria stosowane przez członków WKKP są zawyżone w stosunku do robotnika /takie kryteria są dobre dla dyrektora zakładu/

3. - w filmie w pierwszej kolejności popełniono błędy:
 - a/ posadzono Gralaka na korytarzu wytwarzając sytuację skazanego oczekującego na wyrok
 - b/ członkowie WKKP winni być autentycznymi działaczami /wiele pytań przez nich jest źle sformuowanych/
 - sekretarz POP w stosunku do doświadczenia w pracy partyjno-społecznej Gralaka jest źle po prostu dobrany, jest za młody choć z jego ust padają dobrze sformułowane zagadnienia. W tej sytuacji sekretarz POP winien być starszy z pewnym doświadczeniem życiowym.
 - Gralak trafnie bronił swoją zachwianą pozycję
 - pokazać kawę, herbatę, nie poczęstowana Gralaka wytwarzając sytuację jakby był skazańcem
 - przed projekcją filmu winno być w jakiej kolwiek wprowadzeniu o historii wydarzeń, które przeżył Gralak
 - brak jest oceny brygady Gralaka w sprawie wykluczenia go z partii, a także oceny jako pracownika zakładu.

1. Uważam, że powinna to być jego główna funkcja - prezentowanie określonych postaw w celu wywoływania społecznej reakcji dla wzbogacenia postaw partyjnych, obywatelskich.

2. Powinien Być:
 - zrozumiały, poradzać problemy "z życia" wzięte", dyskusyjny, w treści poruszający problemy typowe dla podstawowych środowisk.

3. Uważam, że są jeszcze stosowane takie formy rozwiązywania skomplikowanych spraw ludzkich przez niektóre organa partyjne.

1. Oczywiście tak, ale lepiej wykonane pod względem technicznym
2. Przede wszystkim winien opierać się na znajomości psychiki polskiego robotnika, który w swoim życiorysie ma wiele cech pozytywnych, a znajomości tej brak było ze strony niektórych członków Komisjo WKKP. Film nie ukazał rozwiązania w taki sposób, który byłby zrozumiały dla szerszego grona członków partii.

3. Częściowo tak- ale nie tak przejawione.

Była to jednostka w moim przekonaniu pozytywna, choć jego impulsywność charakteru utrudniała zrozumienie i współżycie z aktywnym KZ.

Stawiane przez Niego argumenty można przyjąć. Większość oddanych partii, dobrych pracowników z jego życiorysem czuło by się również pokrzywdzonych.

Kara była za duża - można było go ukarać w inny sposób.

L. Film społeczno-polityczny nie tylko może, ale powinien być stosowany jako instrument szkolenia ideologicznego. Jest on tym instrumentem, który w sposób obrazowy i łatwo przemawiający do wyobraźni odbiorcy, zmusza do analizowania własnych postaw i zachowań. Jednocześnie film taki pokazuje właściwe rozwiązania i przykłady prawidłowego zachowania i działania w sytuacjach konfliktowych, może stać się doskonałym narzędziem w kształtowaniu osobowości. Film o w/w tematyce łatwiej niż książka czy inne słowo pisane jest przyswajany przez przeciętnego odbiorcę. Warunek- żeby te założenia zostały spełnione, należy stworzyć odpowiednie warunki i klimat zainteresowania przed i po projekcji.

2. Te zagadnienia się łączą.

Konstrukcja filmu musi być dość prosta a jednocześnie spełniać cele ~~prze~~ postawione przed realizacją. Sytuacje w filmie nie mogą być "wydumane teoretycznie" ale muszą mieć związek z rzeczywistością. Sytuacja taka zmusza do współuczestnictwa w przebiegu akcji. Zmusza do refleksji, analizy własnych postaw a także wyciągania wniosków na przyszłość.

3. Tak. Takich postaw w swojej działalności praktycznie spotkałem dość dużo. Można by z dużą zresztą ostrożnością stwierdzić, że była to postawa "typowa". Osobiście w filmie nie podobał mi się przebieg samej rozmowy z Gralakiem. Trochę za bardzo porwany. Brakowało również rozstrzygnięcia. Dla wielu tego typu postaw, kojarzy się to ze stwierdzeniem, że i tak swoje zrobię.

1. Z pewnością - tak.

2. - powinien mieć wyraźnie określony cel, problem
 - musi oddawać autentyczną atmosferę środowiska jakiego dotyczy. Postacie występujące muszą być prawdziwe, motywacja ich postaw szczerą.
 - powinien pobudzać do myślenia, wyzwalać określone postawy. Z tego punktu widzenia nie powinien unikać spraw kontrowersyjnych, drażliwych.
 - film nie powinien być tylko kopią życia, ale także sugerować /choć niezbyt nachalnie pewien typ postaw/

3. - jest komunikatywny
 - postać Galaka prawdziwa
 - film pobudza do refleksji, choć sprawa pozornie pozostaje otwarta

1. Można lakonicznie stwierdzić, że tak. Uważam, że zapoczątkowany przez reż. Kutza film "Linia" jak i dziś obejrzany film "Życiorys" są właściwymi instrumentami szkolenia ideologicznego. Mimo, iż "Linia" jest bardziej sfabularyzowana niemniej oba filmy są moim zdaniem dobre w swojej treści i wymowne, a wręcz określiłbym jako bardzo dobre i potrzebne do upowszechniania.
2. Po dzisiejszej projekcji uważam, że film społeczno-polityczny winien zawierać w sobie i trochę fabuły a nie być tylko małym wycinkiem jednego z działań partii. Winien on być podobnie jak jak prezentowany "Życiorys" opartym na badaniach empirycznych. Winien oddawać atmosferę naszego życia społeczno-politycznego, ukazywać w szerokim kalejdoskopie wszystko to o czym mówi się nając na uwadze niedociągnięcia w naszej pracy aby zapobiec nieuzasadnionej krytyce często tendenoyjnej.
3. Podobnie jak na pytanie pierwsze odpowiem, że tak. Nie jest to wyosobniony wypadek z naszej partyjnej działalności. stanowi on wycinek działań partii, przedstawiony w sposób realistyczny.

Film tego rodzaju jest filmem bardzo potrzebnym. Uważam, że realizatorzy tegoż filmu odnieśli sukces, niemniej jednak winni nie poprzestawać na tym jednym obrazie.

1. Tak - pod warunkiem, że ci którzy kreują właściwe rozwiązania będą naturalnie zachowywać się - chodzi o słownictwo, różne gafy, jakby instytucjonalnie zapewniona, przysługująca im mądrość.
2. Powinien pokazywać konkretne sytuacje z życia gospodarczego, społecznego i partyjnego, nie wybielając ludzi zajmujących wyższe stanowiska w hierarchii np. zakładu pracy.
Powinien być krótki, refleksyjny i bez dawania recepty.
Powinien stanowić podstawę do przemyśleń w zespołach np. partyjnej grupy.
3. Przedstawiony film istotnie pokazał te problemy tak, jak to nieraz ma miejsce w sytuacjach, w które zawikłany jest osłowiek wraz ze swoimi motywami, możliwościami działania, wypowiedzania się. Film "Życiorys" zapewnił autentyczność.

1. Film społeczno-polityczny uznaję jako jeden z najlepszych środków, instrumentów szkolenia ideologicznego. Jego treści trafiają w sposób bezpośredni, zrozumiały do odbiorcy. Kształtuje indywidualne postawy lepiej i szybciej jak wielogodzinne nieraz wykłady teoretyczne.
2. Podstawowym warunkiem jest jego zgodność z istniejącą rzeczywistością- oddanie w niezafałszowany sposób wszystkiego ujemnych zjawisk życia społecznego. Winien być również dopasowany tematycznie do odbiorców, a więc poruszać problemy partyjne, problemy środowiska robotniczego, robotniczo-chłopskiego, młodzieżowego, naukowego itp.
3. Tak. W zrozumiały sposób oddaje zarówno postawy członków partii, pokazuje sytuacje zetempowców, robotników, którzy wychowani w atmosferze twórczej krytyki i ogromnego zaangażowania, wyczerania na zło są obecnie w wielu wypadkach niezrozumiani, uważani za rozrabiałków.

1. Według mojego punktu widzenia film społeczno-polityczny może i powinien być instrumentem szkolenia ideologicznego. Film może pokazać treści w sposób obrazowy i komunikatywny. Zmusza do analizowania własnych postaw i zachowań.
2. Konstrukcja filmu musi być dość prosta. Sytuacja jaka była na filmie zmusza do refleksji i analizy własnych postaw. Zmusza do wyciągnięcia wniosków na przyszłość.
3. Film "Życiorys" jest odbiciem rzeczywistym postaw funkcjonujących w życiu partii. Takie postawy spotyka się dość często i jest to postawa "typowa".

1. Tak. Zastępuje on dotychczasowe, tradycyjne formy szkolenia ideologicznego /tj. wykład, odczyt itp/
 - Zmusza i pobudza do przemyśleń, do zastanowienia się i w rezultacie do dyskusji
 - Pobudza aktywność uczestników szkolenia
 - W wielu wypadkach uczy i wychowuje. Pozwala na wyciąganie wniosków i oceny własnej postawy w podobnych przypadkach
 - Uważam jednocześnie, że więcej powinno być filmów poruszających zagadnienia światopoglądowe/ typu "Biblia"/

2. - Powinien poruszać zagadnienia i tematy oraz wydarzenia z codziennego życia w naszej partii
 - Powinien piętnować zło i pokazywać ~~jak~~ jak nie należy postępować
 - Powinien zmuszać do przemyśleń i do oceny własnej postawy

3. - Z przykrością stwierdzić należy, że wiele elementów i wiele faktów pokazanych w filmie ma jeszcze dziś miejsce w naszej partii /np. sprawy światopoglądowe niektórych członków partii/
 - W niektórych organizacjach partyjnych nadal zauważa się niechęć i opory przed jawnym wypowiedaniem się na zebraniach partyjnych.

1. Tak pod warunkiem, że jest dobrze zrobiony, że porusza aktualne problemy nurtujące środowiska do których jest adresowany, że w kwestiach dotyczących spraw niejednoznacznych umiejętnie pokazuje racje jednej i drugiej strony.

2. Film nie może być nudny, problem musi być przedstawiany w sposób taki, aby zainteresował widza.
Treść filmu musi być bliska widzowi, problemy aktualne.
Aby właściwie spełniał swą rolę musi być dyskusyjny, nie może być instruktażem.

3. Tak. Film ten jest odbiciem rzeczywistych postaw panujących w życiu partii. Postawy typu bohatera "Życiorysu" spotyka się bardzo często.

1. Tak.

2. - Realizowany w autentycznych warunkach

- trwający nie dłużej niż godzinę czasu

- pokazujący prawdziwą rzeczywistość

3. Film ten według mnie jest odbiciem rzeczywistych postaw funkcjonujących w życiu partii. Ukazana została tutaj postawa Gralaka członka partii. Pokazana jego droga życiowa jako działacza i członka partii. Dobrze odtworzone posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Kontroli Partyjnej.

1. Tak, gdyż w porównaniu z tradycyjnymi formami szkolenia /wykład, seminarium/ daje daje większą możliwość przedstawienia problemów:
 - postawy członka PZPR
 - wzorców postępowania
 - złożoności problemów /pokazanie dŹu stron tego samego problemu/

2. - powinien w miarę realistycznie odzwierdiedlać rzeczywistość przy jednoczesnym akcentowaniu problemów społecznie ważnych
 - film powinien ujmować możliwie wszechstronnie wszystkie strony zagadnienia
 - powinien pobudzać do dyskusji

3. Z całą pewnością tak, na ile przy tej okazji można to było w filmie pokazać. Pokazany jest człowiek z całą złożonością swoich problemów wynikających z uwarunkowań społecznych swojego środowiska urodzenia i miejsca pracy.

Pokazana jest dość typowa droga życiowa człowieka-robotnika o dość niespokojnym i zadziornym charakterze.

Film wskazuje na pewne niedostatki naszej pracy ideowo-wychowawczej PZPR i wynikające z tego problemy dla partii i dla człowieka.

Atmosfera posiedzenia Zespołu Orzekającego Komisji Kontroli Partyjnej oddana jest bardzo wiernie.

1. Wydaje mi się, że jedyną z właściwych metod szkolenia partyjnego winien być film. Można to również uzasadnić w inny sposób. Szkolenie odbywa się w zakładach po pracy. Percepcja jest wtedy w pewnym stopniu ograniczona a właśnie film jest najbardziej właściwym instrumentem szkolenia ideowego.
2. Przede wszystkim powinien zawierać jakąś fabułę oraz pewne mechanizmy kształtowania zjawisk poprzedzone badaniami empirycznymi a nawet socjometrycznymi.
3. Moim zdaniem tak. Tego typu film z uwagą obejrzeliby napewno wszyscy członkowie partii i nie tylko. Proponowałbym aby tak jak serial "Dyrektorzy" tego typu film również spopularyzować wśród społeczeństwa. W następnych odcinkach mógłby być scenariusz napisać np. o człowieku który nie może się przedrzeć przez gąszcz przepisów i biurokracji dla załatwienia słusznej sprawy.

1. Tak może poprzedzać dyskusję na poszczególne tematy podejmowane w czasie szkolenia.

Filmy mogą pokazywać wzorce zarówno pozytywne jak i negatywne.

2. - tematyka brana z "życia"

- realizowany w konkretnych, nie wyidealizowanych warunkach
- przy udziale autentycznych ludzi nie aktorów
- podejmować problemy aktualne
- powinien być czasowo krótki
- czasowo nowy tzn. realizowany niedawno, tak aby podejmował problematykę w warunkach aktualnych

3. Z poprzedniej mojej pracy w terenie /4 lata temu/ tak - ostatnio nie spotkałam się. Choć niektóre sprawy podejmowane w filmie a charakterystyczne dla zakładu pracy znajdują potwierdzenie gdzie odbywałam praktykę wakacyjną,

1. Wydaje mi się, że tak, niemniej jednak w większym stopniu pokazany winien być stosunek załogi do danego delikwenta to znaczy głównego bohatera tego filmu.

2. Film jest bardzo dyskusyjny, pozwala wyciągnąć odpowiednie wnioski, a nawet odzwierciedla w wypowiedzi bohatera nie zawsze udolność sekretarza oddziału POP, brak autorytetu wśród załogi itp.

3. Z obserwacji spotyka się jeszcze wiele osób o podobnym charakterze, nie mniej jednak wydaje mi się, że jest to sylwetka, która nie powinna aż w takim ~~stwierdzeniu~~ wypadku zasługiwać na taką karę.

Należałoby chyba zacząć od tego, że widać w tym filmie nieudolność pracy Komisji—moje zdanie.

Komisja robi wrażenie jakgdyby całkowicie była odizolowana od społeczeństwa, od tego wszystkiego co się wokół dzieje.

Wygrzebywanie zarzutów tego typu jak córka kułaka

czy ślub kościelny -

na lata 50-60 jest nieaktualne.

Jest jeszcze w naszym społeczeństwie wiele tego typu postaw.

Dlatego też projekcja tego filmu na szkoleniach ideologicznych pozwoli na bliższe poznanie postaw członków partii /podczas dyskusji.

1. Tak., pod warunkiem, że:

- a/ będzie dostosowany do zainteresowań środowiska
- b/ będzie uwzględniać poziom wykształcenia ogólnego i przygotowania ~~praktycznego~~ politycznego uczestników szkolenia ideologicznego
- c/ musi być "opatrzone" odpowiednim komentarzem

2. - Musi trafić w potrzeby i zainteresowania poszczególnych grup społecznych

- należy uwzględnić "dla kogo ma być przeznaczony"
- musi być autentycznym odzwierciedleniem rzeczywistości
- musi pobudzać do myślenia

3. Tak, film ten jest odbiciem rzeczywistych postaw, chociaż w niektórych przypadkach zbyt przejawskrawionych.

Z własnego doświadczenia stwierdzam, że kilkakrotnie byłem świadkiem podobnych sytuacji, w których starano się "zaliczyć" dobrego, prostolinijnego posiadającego autorytet i zaufanie, oraz mającego odwagę mówić "prawdę w oczy" członka partii

1. Napewno film może być dużą pomocą w szkoleniu partyjnym.

2. - Powinien być oparty na rzeczywistych faktach
 - omawiać sprawy trudne i problemy życia w zbiorowości
 - poruszać różne sprawy jak np. życia prywatnego, z uwagi na wyniki w pracy i zachowanie
 - różne skomplikowane sprawy życia politycznego i gospodarczego

3. Film jest odbiciem rzeczywistych postaw członków np. różne problemy polityczne i zachowań w przełomowych okresach życia politycznego i gospodarczego. Jednak wyszło wyraźne zachowanie zależnie od wieku członka, jego zachowanie w różnych sytuacjach trudnych i skomplikowanych.

1. Tak. Jest bowiem doskonałą formą przekazywania ludzkich doświadczeń, jak również adoptowania teorii w praktyce. W filmie można w sposób bardziej przekonujący dokonać prezentacji pewnych zagadnień jak również krytyki ujemnych zjawisk. Jest to ciekawa forma, ciekawy film powoduje, że słuchacz się nie nudzi. Poza tym dotychczasowe formy szkolenia dawno się przeżyły.

2. - Dotyczyć rzeczywistości

- ujmował pewne zjawiska w sposób zwięzły, przejrzysty
- zawierał obok zagadnień teoretycznych, również problemy praktycznej realizacji tej teorii
- wskazywała drogę postępowania, zmuszał do alternatywnych rozwiązań

3. Tak. W całej rozciągłości. Pokazywał nawet nie najlepsze samopoczucie jednego z towarzyszy. Uważam tylko, że trochę zbyt dużym konfrontatą był sekretarz KZ. Myślę, że młodzi sekretarze są bardziej bojowi. Szkoda, że przy okazji nie pokazano krótkich wycinków z życiorysów ludzi, którzy mieli decydować o podjęciu decyzji w sprawie Gralaka. Ciekawe gdzie oni szukali 2-metrowych chodników?

1. Tak. Ponieważ w filmie tym można ukazać właśnie wzorce postępowania w naszym codziennym życiu, pracy, w których upowszechnianiu zainteresowana jest nasza partia. Filmy takie np. "Dyrektorzy" pomagają kształtować właśnie postawy, pomagają w motywacji przy podjęciu decyzji a jednocześnie ukazują negatywne, ujemne strony naszego codziennego życia-pracy w których likwidacji zainteresowana jest partia- państwo socjalistyczne.

2. Powinien jak najdelikatniej odzwierciedlać naszą codzienność, która w ~~jakiej~~ miarę możliwości jest bliska jak najszerszym grupom społeczeństwa. Nie powinno się ujawniać tylko negatywów szczególnie dotyczących wypaozeń w pracy partyjnej a raczej pozytywne zjawiska , na ich tle występujące jeszcze niedociągnięcia. Film powinien być atrakcyjnie nakręcony, aby pokazywał nie tylko pracę zawodową i społeczną ludzi, ale także ich życie codzienne, wypoczynek itp.

3. Nie. Zaprezentowany problem a szczególnie postawa towarzysza Gralaka jest raczej ewenementem w życiu partii, szczególnie w ostatnich latach, podobni ludzie i podobne ~~sprawy~~ postawy zdarzają się raczej bardzo rzadko i to nie w takim kontekście. Partia jest "żywym organizmem", który na bieżąco pozbywa się podobnych "niestrawności" ale w znakomitej większości wg mnie członkowie partii szczególnie wielkoprzemysłowi robotnicy to przodownicy grupy i zaangażowani społecznie towarzysze. Problem ukazanego w filmie nie można generalizować a raczej jest on jednym z nielicznych wyjątków zdarzających się w takiej złożoności jaką jest społeczeństwo, partia czy zakład pracy.

1. Tak. Bardzo ważnym
2. Dobrze warsztatowo zrobiony, argumenty z codziennego życia
3. Napewno tak, zastrzeżenia do wymowy tego filmu